

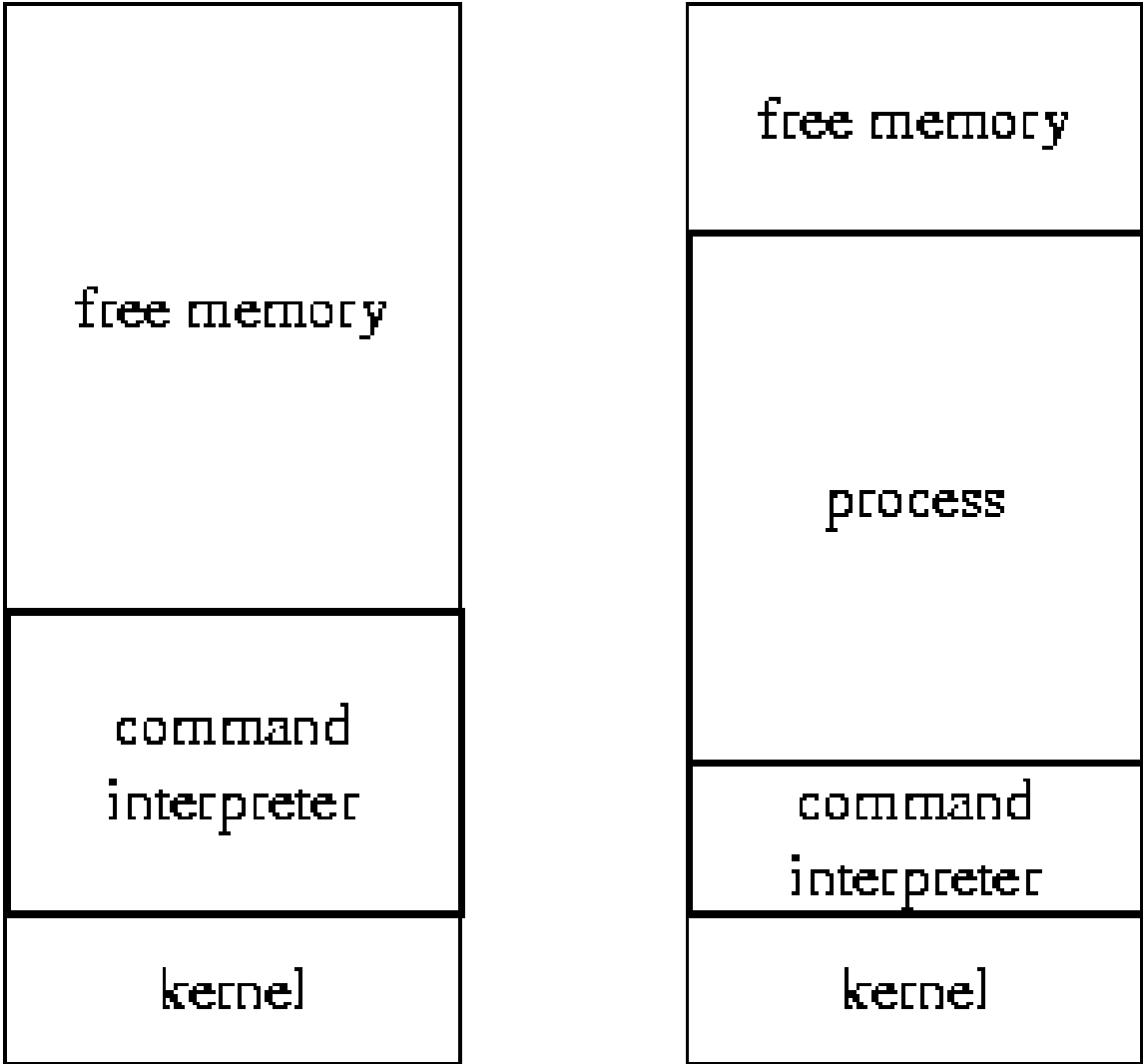
Single- und Multitasking

Peter B. Ladkin
ladkin@rvs.uni-bielefeld.de

- Command Interpreter (ComInt) läuft
- wartet auf Tastatur-Eingabe
- "liest" (parst) die Eingabe (für Prog-Name)
- Macht "Lookup" von <Prog-Start-Adresse>
- Führt "JMP <Prog-Start-Adresse>" aus
- Jedes Programm muss
"JMP <ComInt-Adresse>" am Ende ausführen

- Einfach zu programmieren
- braucht keine Clock-Interrupts
- kann Busy-Wait für I/O machen (warten muss er sowieso)
- Wenn ein Program fehl schlägt, hängt der Rechner
- Bekanntes Beispiel: MS-DOS

Single Tasking



Single-Tasking: MS-DOS

- Basis für Windows-3.x, Windows-95, 98 usw.
- Die "persönlichen" Versionen
- Aber nicht Windows-NT
- MS-DOS ist 16-Bit (im IBM-XT mit 8-Bit Datenübertragung auf Grund des Busses der CPU)

- Programme laufen "gleichzeitig"
- Ein Scheduler-Programm (BS) verteilt die Prozessor-Zeit auf die laufenden Programme
- Ein Programm kann also zweimal während der gleichen Zeit ausgeführt werden
- Wir sprechen nicht mehr von Programmen, sondern besser von "Prozessen"

- Clock Interrupts
- Time-Slicing über den Clock Interrupt Handler
- Handler

```
• loop
    if i > 0 then i <- (i-1)
    else
        Store(State);
        i <- 1000
        Scheduler;

endloop
```

- Ein Prozess ist ein "Programm im Lauf"
- Besteht aus "aktuellem Zustand" (Current State)
- Current State beinhaltet:
 - Werte vom PC und allen Registern
 - Die Werte der Programm-Variablen
 - Ist das Programm *Ready*, *Waiting*, *Running*, *Terminated*?

- Die Prozess-Zustände werden in einer Tabelle gespeichert: Die “Process Table”
- Die Process Table beinhaltet den Current State (PC und Register-Werte) plus Status (*Ready, Waiting, Running, Terminated*)
- Wenn *Running*, Current State nicht aktuell
- Wenn *Terminated*, Current State nicht aktuell

- *Ready* Prozesse müssen zugeordnet werden
- Wenn ein I/O Interrupt signalisiert, dass I/O fertig ist, wird der Handler den entsprechenden Prozess von *Waiting* zu *Ready* umstellen
- Wenn ein Prozess nur wegen Zeitablaufs unterbrochen wird, wird er als *Ready* gehalten
- Sonst wegen I/O als *Waiting*

- Scheduler

- Case:

- timeout:

- Store(CurrentState, ProcTab.ReadyQ);

- Load(Head(ProcTab.ReadyQ))

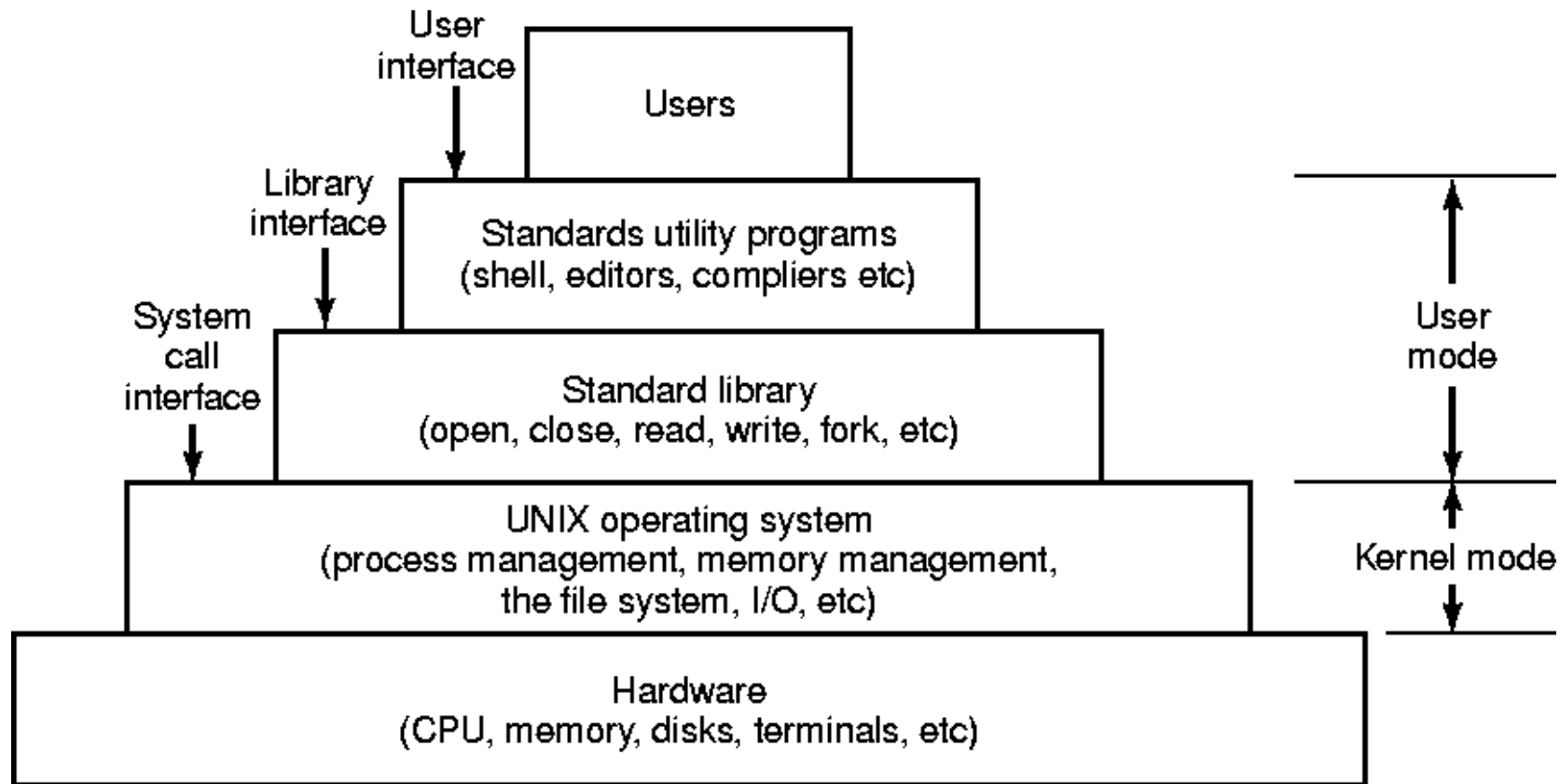
- I/O wait:

- Store(CurrentState, ProcTab.WaitingQ)

- Load(Head(Processtable.ReadyQueue))

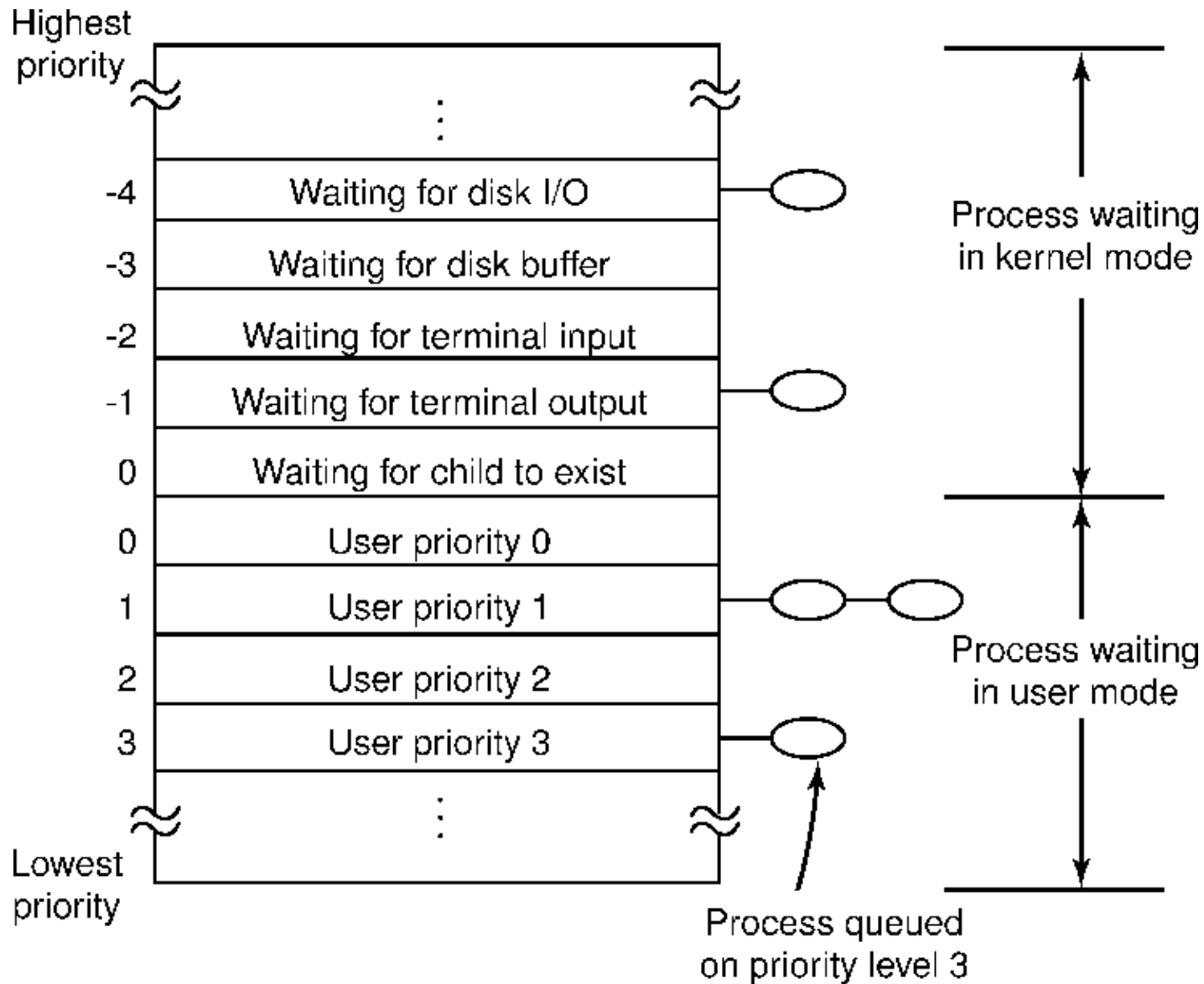
- Verwaltung von Ready-Queue ist nicht unbedingt einfach
- Ready-Prozesse könnten klassifiziert werden
 - Auf der nächsten Folie:
Eine 5-fache Klassifizierung

Prozess-Klassifizierung



- Auf der nächsten Folie:
Wie die Prozess-Tabelle mit Prioritäten, sowie auch Begründungen für Waiting-Status (auch eine Art Klassifizierung) aussieht

Prozess-Tabelle



- Auf der nächsten Folie:

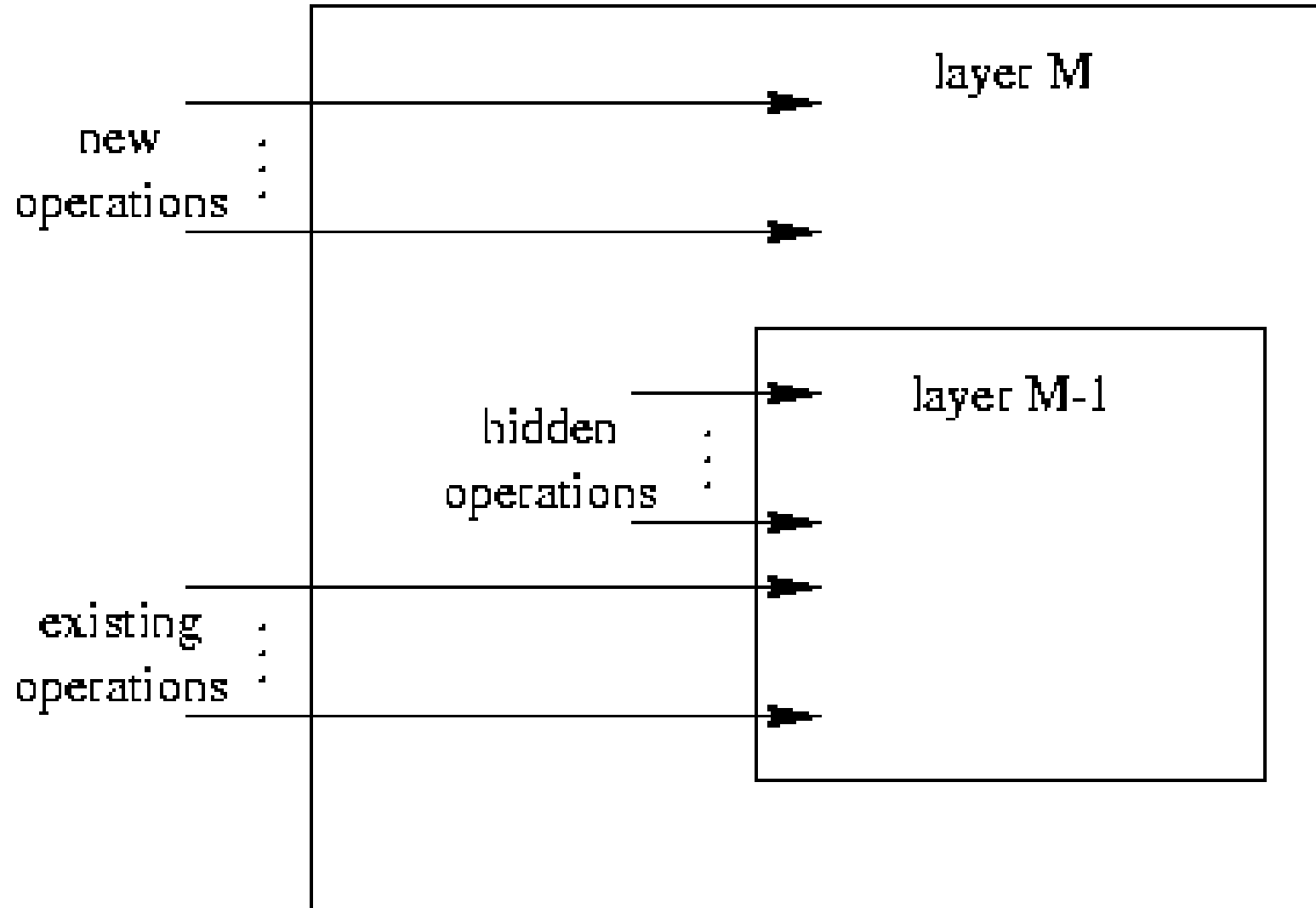
Eine feinere Klassifizierung
der Betriebssystem-Software

Prozess-Klassifizierung

(the users)		
shells and commands compilers and interpreters system libraries		
<i>system-call interface to the kernel</i>		
signals terminal handling character I/O system terminal drivers	file system swapping block I/O system disk and tape drivers	CPU scheduling page replacement demand paging virtual memory
<i>kernel interface to the kernel</i>		
terminal controllers terminals	device controllers disks and tapes	memory controllers physical memory

- User benutzen Shells, Compiler, usw.
- Shells, Compiler usw. benutzen Signale, Character I/O System, File-System, usw.
- Signale, Character I/O, File-System benutzen Terminal-Kontroller, Device-Kontroller, Speicher-Management
- Hierarchie von virtuellen Maschinen
(wie in Vorlesung 3 eingeführt)

Layers



- 3 Ready-Prozesse: A, B, C
- Prioritäten: A:1, B:2, C:3
- 3 ist höchste
- Prozess mit höchster Priorität wird nach Zeitablauf als Running ausgewählt
- Konsequenz: A läuft nie - **Starvation** oder **Indefinite Blocking**

- Wir haben **Starvation** gesehen
- Ausserdem gibt es den **Deadlock** -
 - Zwei oder mehr Prozesse warten gegenseitig aufeinander (d.h. der eine wartet, bis der andere was tut, und der andere wartet, bis der erste was tut)
- Die zwei größten Probleme des Scheduling
- Scheduling ist nicht trivial

Beispiel: Scheduling Policy I

- Jeder *Ready* Prozess wird gestartet und läuft bis zum Ende
- Single-Tasking

Beispiel: Scheduling Policy II

- Jeder Prozess läuft für eine bestimmte Zeit, wird dann ausgewappt und wartet als *Ready* Prozess
- Multitasking

- Wann ist welche Policy sinnvoll?
- Policy I
 - Einfache Systeme mit beschränkten Ressourcen
 - Ein-Benutzer Systeme
 - Echtzeit Systeme, in denen jeder Prozess und dessen genauer Zeitlauf bekannt, vertraut, wichtig und Hard-Deadlined ist
 - Naturwissenschaftliche Supercomputer

- Wann ist Policy II sinnvoll?
 - General-Purpose Computer
 - Business Info-Systeme
 - WWW- und Internet-Server
 - Transaction-Processing
 - Bank ATM
 - Flugkarte/Bahnfahrkarte Reservierungssystem
 - Allgemeine Informationssysteme - Amedeo

- First Come First Served
 - Datenstruktur: Queue/Linked-List
- Shortest Job First
 - Braucht Zeitschätzung / Prioritäten
- Priorities
 - Datenstruktur: Zuordnung / Sorting
- Multilevel Queue
 - Datenstruktur: Prioritäten + Queue pro Prioritätswert